



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA GLORIA GAGLIARDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

VERBALE

Alle ore 9.30 del giorno 17 maggio 2022 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Francesca Chiusaroli - Professoressa ordinaria presso l'Università di Macerata
- Prof. Andrea Villarini - Professore ordinario presso l'Università per Stranieri di Siena
- Prof. Nicola Grandi - Professore ordinario presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 653 del 26/04/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Francesca Chiusaroli e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Grandi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento. La presente procedura selettiva prevede anche l'espletamento di una prova didattica, ai sensi dell'art. 14-bis del D.R. 977/2013.

La Commissione definisce una terna di argomenti, tra cui il candidato sorteggerà quello oggetto della prova didattica, e i relativi criteri di valutazione.

La terna di argomenti per la presentazione di una unità didattica su un tema sorteggiato dal candidato nell'ambito del Settore scientifico disciplinare di appartenenza del candidato stesso è così definita:

- 1) L'acquisizione delle competenze fonetico-fonologiche (in condizioni di sviluppo tipico e atipico)
- 2) Lo sviluppo delle risorse linguistiche digitali per lo studio del parlato patologico
- 3) La multimodalità nel parlato: il ruolo del gesto

✓

La Commissione alle ore 10 dà avvio al collegamento con la candidata, Dott.ssa Gloria Gagliardi, in modalità telematica attraverso l'uso della piattaforma Teams, per l'espletamento della prescritta prova didattica. La candidata provvede al sorteggio dell'argomento oggetto di prova, mediante l'indicazione del un numero da 1 a 3, cui la commissione ha abbinato ciascuno degli argomenti, così come precedentemente indicato. La candidata indica il numero 2; definito così il tema oggetto della prova, il candidato presenta dunque l'unità didattica sull'argomento "Lo sviluppo delle risorse linguistiche digitali per lo studio del parlato patologico".

Al termine della presentazione, la Commissione congeda il candidato.

La Commissione avvia la fase di valutazione della prova didattica e, dopo ampia discussione, formula il seguente giudizio: la dr.ssa Gagliardi ha presentato una lezione di circa 30 minuti, specificando di ritenerla indirizzata a studenti/studentesse di laurea magistrale o di master. La candidata ha dapprima inquadrato la questione in termini generali, soprattutto rispetto alle tematiche tradizionali del settore e ai metodi di trattamento del dato linguistico. Si è poi soffermata sulle specificità della ricerca nell'ambito della linguistica clinica, in particolare relativamente alla acquisizione del consenso informato e sulla natura dei corpora di parlato patologico. Infine, ha presentato i principali metodi di elicitazione dei dati. La candidata ha mostrato piena competenza nell'argomento, un'eccellente capacità comunicativa e una grande padronanza nell'organizzazione delle unità tematiche della lezione. Inoltre, ha rivelato una notevole abilità nel formulare collegamenti con altri ambiti della disciplina.

Sulla base del giudizio formulato, la prova didattica ha avuto esito **positivo**. La Commissione prosegue pertanto con i lavori per la valutazione del candidato.

Nel rispetto dei massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 65/100.

Dettagliati i punteggi attribuiti a ciascuna categoria degli standard qualitativi, la Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematica relativa alla candidata, dott.ssa Gagliardi, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di **87,5/100**.

La Commissione dichiara pertanto che la candidata, tenuto conto anche del giudizio positivo ottenuto nella prova didattica, può essere ritenuta idonea per l'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Nicola Grandi



Collegata telematicamente Prof.ssa Francesca Chiusaroli

Collegato telematicamente Prof. Andrea Villarini

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI max. 40
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 2 punti per ogni insegnamento del SSD L-LIN/01 1 punto per ogni insegnamento di altri SSD del SC 10G1 0,5 punti per ogni incarico didattico in cicli formativi post laurea negli ultimi 6 anni	Max. 25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti 1 punto per ogni tesi magistrale come relatrice 0,5 punti per ogni tesi triennale come relatrice 0,5 punti per ogni supervisione di tirocinio negli ultimi 6 anni	Max. 10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Si considerano i seguenti quesiti: 1. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 4. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 5. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Per ciascuno di essi, viene attribuito 1 punto se la media delle valutazioni è pari o superiore al 90%, 0,5 punti se è compresa tra 75% e 89,99%, 0 punti se è pari o inferiore al 74,99%	Max. 5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca 1,5 punti per ogni coordinamento di progetto competitivo internazionale 1 punto per ogni coordinamento di progetto competitivo nazionale negli ultimi 6 anni 0,5 per ogni partecipazione a progetti competitivi internazionali e nazionali senza ruoli di coordinamento	Max. 5
Conseguimento di premi nazionali e internazionali 0,25 per ogni premio negli ultimi 6 anni	Max. 1
Relatore a congressi 1 punto per ogni relazione come unico relatore negli ultimi 6 anni	Max. 8
Partecipazione a comitati editoriali o scientifici di riviste o collane 1 punto per ogni partecipazione	Max. 3
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Max. 3

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI Max. 30
monografie (max 4 per ogni singola opera) articoli (max 3 per ogni singola opera se in classe A; max 2 se in riviste non in classe A o in volumi miscelanei; max 1 se in atti di convegno) Per le opere in collaborazione il punteggio viene ripartito pariteticamente tra gli autori	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 50 (20+30)

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

2 punti per ogni incarico di coordinamento in Dipartimento o in Ateneo

1 punto per ogni partecipazione a commissioni dipartimentali o di Ateneo



Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Gloria Gagliardi

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI	
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>2 punti per ogni insegnamento del SSD L-LIN/01 17 insegnamento L-LIN/02 x 2 = 34 punti</p> <p>1 punto per ogni insegnamento di altri SSD del SC 10G1 2 insegnamenti L-LIN/02 x 1 = 2</p> <p>0,5 punti per ogni incarico didattico in cicli formativi post laurea 3 incarichi didattici in corsi di dottorato x 0,5 = 1,5</p> <p>negli ultimi 6 anni</p>	37,5 punti, quindi 25	
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>1 punto per ogni tesi magistrale come relatrice 7 tesi magistrali come relatrice x 1 = 7</p> <p>0,5 punti per ogni tesi triennale come relatrice 11 tesi triennali come relatrice x 0,5 = 5,5</p> <p>0,5 punti per ogni supervisione di tirocinio 7 supervisioni di tirocinio x 0,5 = 3,5</p> <p>negli ultimi 6 anni</p>	16 punti, quindi 10	
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p>Si considerano i seguenti quesiti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 4. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 5. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? <p>Per ciascuno di essi, viene attribuito 1 punto se la media delle valutazioni è pari o superiore al 90%, 0,5 punti se è compresa tra 75% e 89,99%, 0 punti se è pari o inferiore al 74,99%</p> <p>1. media 94,3, punti 1 2. media 91,2, punti 1 3. media 89,3, punti 0,5 4. media 99,1, punti 1 5. media 87,7, punti 0,5</p>	4 punti	
Totale punteggio attività didattica		39

Attività di ricerca e pubblicazioni - (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca	3,5 punti

1,5 punti per ogni coordinamento di progetto competitivo internazionale 0 coordinamenti di progetto competitivo internazionale x1,5 = 0	
1 punto per ogni coordinamento di progetto competitivo nazionale negli ultimi 6 anni 0 coordinamenti di progetto competitivo internazionale x1 = 0	
0,5 per ogni partecipazione a progetti competitivi internazionali e nazionali senza ruoli di coordinamenti 7 partecipazioni a progetti competitivi internazionali e nazionali senza ruoli di coordinamento x 0,5 = 3,5	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali 0,25 per ogni premio negli ultimi 6 anni	0 punti
Nessun premio	
Relatore a congressi	8 punti
1 punto per ogni relazione come unico relatore negli ultimi 6 anni 8 relazione come unico relatore x 1 = 8	
Partecipazione a comitati editoriali o scientifici di riviste o collane 1 punto per ogni partecipazione	0 punti
Nessuna partecipazione	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	3 punti
La produzione scientifica della candidata è ottima sia per continuità che per consistenza complessiva	
Totale	14,5 punti

Tabella B – Pubblicazioni (Max 30 punti)

La commissione decide di non valutare le pubblicazioni in corso di stampa e quelle con più di 3 autori e di considerare paritetico il contributo degli autori nelle pubblicazioni a 2 o 3 autori.

Le pubblicazioni selezionate dalla commissione per la valutazione sono le seguenti:

Monografie

- Gagliardi G. (2021). *Valutare l'integrità del lessico verbale nell'adulto e nell'anziano. La batteria SMAAV* Roma: Aracne. [ISBN: 979-12-5994-253-1]
- Gagliardi G. (2021). *Che cos'è la linguistica clinica*. Roma: Carocci (collana: "Le Bussole"). [ISBN: 978-88-29004-38-6]
- Gagliardi G. (2019). *Linguistica per le professioni sanitarie*. Bologna: Patron Editore. [ISBN: 978-88-77734-38-3]

Articoli su rivista

- Gagliardi G. (2021). Il linguaggio verbale nel disturbo dello spettro della schizofrenia: una rassegna degli studi italiani. *RILA - Rassegna Italiana di Linguistica Applicata*, LII: (1-2): 261-278. [ISSN: 0033-9725] Classe A ANVUR - Area 10
- Gagliardi G., Kokkinakis D., Duñabeitia J.A. (2021). Editorial: Digital Linguistic Biomarkers: Beyond Paper and Pencil Tests. *Frontiers in Psychology*, 12: 752238. doi: 10.3389/fpsyg.2021.752238 [ISSN: 1664-1078] Impact Factor: 2.990

6. Gagliardi G. (2021). "Odio tutto ciò, voglio le ossa": una prima indagine sulle caratteristiche linguistiche delle pagine social pro-ana in lingua italiana. *Italiano LinguaDue*, 13(1): 520-536. [ISSN: 2037-3597] Classe A ANVUR - Area 10

7. Gagliardi G. & Tamburini F. (2021). Linguistic biomarkers for the detection of Mild Cognitive Impairment. *Lingue e Linguaggio*, XX(1): 3-31. [ISSN: 1720-9331] Classe A ANVUR - Area 10

8. Beraldi F., Gagliardi G. & Innocenti M. (2021). Narrative abilities of Italian preschool children with Developmental Language Disorder. *SSL - Studi e Saggi Linguistici*, LIX (1): 119-150. [ISSN: 0085-6827] Classe A ANVUR - Area 10

9. Gagliardi G. & Guarino M. (2021). Risorse e applicazioni computazionali per l'accesso ai beni culturali: il Corpus CHERDesCo. *CHIMERA. Romance Corpora and Linguistic Studies*, 8: 25-43. [ISSN: 2386-2629]

10. Gagliardi G. (2020). Acquisizione di strutture sintattiche complesse e sviluppo della coesione nei bambini con disturbo del linguaggio in età prescolare: uno studio pilota. *AION Linguistica*, 9: 127-151. [ISSN: 2281-6585] Classe A ANVUR - Area 10

11. Gagliardi G. (2014). Visual Confrontation Naming di azioni in soggetti adulti ed anziani: dati della taratura della batteria SMAAV ("Semantic Memory Assessment on Action Verbs"). In: *NeaScience - Giornale Italiano di neuroscienze, psicologia e riabilitazione*, 5: 200-205. [ISSN 2282-6009]

12. Brown S., Gagliardi G. & Moneglia M. (2014). IMAGACT4ALL: Mapping Spanish Varieties onto a Corpus-Based Ontology of Action. In: *CHIMERA. Romance Corpora and Linguistic Studies*, 1: 91-135. [ISSN 2386-2629]

Contributi in volume dotati di ISBN

13. Gagliardi G. (2021). La costruzione di racconti orali autobiografici negli adulti normotipo: un'analisi esplorativa basata sul corpus CHISONO. In: Baggio S. (ed.), *Chi siamo, come parliamo. Inchiesta linguistica nel Dipartimento di Lettere e Filosofia dell'Università di Trento*. Trento: Università degli Studi di Trento - Dipartimento di Lettere e Filosofia, pp. 119-154. [ISBN: 978-88-844-3957-4].

14. Gagliardi G., Gregori L., Suozzi A. (2020). L'impatto emotivo della comunicazione istituzionale durante la pandemia di COVID-19: uno studio di Twitter Sentiment Analysis. In: J. Monti, F. Dell'Orletta & F. Tamburini (eds.), *Proceedings of the Seventh Italian Conference on Computational Linguistics - CLiC-it 2020*. [CEUR-WS 2769, ISSN: 1613-0073, ISBN: 979-12-80136-28-2].

15. Gagliardi G. (2020). Biomarker linguistici per la diagnosi di condizioni cliniche e precliniche. In: E. Magni e Y. Martari (eds.), *CLUB Working Papers in Linguistics, Volume 4*. Bologna: CLUB - Circolo Linguistico dell'Università di Bologna, pp. 67-101. [ISBN: 9788854970182]

16. Gagliardi G., Gregori L. & Ravelli A.A. (2020). An NLP pipeline as assisted transcription tool for speech therapists. In: D. Kokkinakis, K. Lundholm Fors, C. Themistocleous, M. Antonsson & M. Eckerström (eds), *Proceedings of the LREC 2020 Workshop on: Resources and Processing of Linguistic, Para-linguistic and Extra-linguistic Data from People with Various Forms of Cognitive / Psychiatric / Developmental Impairments (RaPID-3)*, ELRA - European Language Resources Association, pp. 124-130. [ISBN: 979-10-95546-45-0]

17. Corsi G., Gagliardi G. & Gregori L. (2020). SMAAV e DILLO. Nuovi strumenti per la valutazione e il trattamento clinico del linguaggio dall'incontro tra linguistica, logopedia e informatica. In: F.M.

Y

Dovetto (ed.) *Lingua e Patologia. I sistemi instabili*. Roma: Aracne, pp. 357-385. [ISBN: 978-88-255-2712-4]

18. Corsi G., Gagliardi G. (2019). La Riserva Cognitiva in ambito afasiologico: potenzialità e limiti. In: M. Cruciani & F. Gagliardi (eds.) *"Medicina, Filosofia e Cognizione"*, collana "La mente e i sistemi cognitivi", Roma: Aracne, pp. 163-203. [ISBN: 978-88-255-2659-2]

19. Beraldi F., Gagliardi G. & Innocenti M. (2018). Abilità narrative nei bambini con DSL in età prescolare: un'analisi dei comportamenti linguistici e non-verbali nei compiti di retelling. In: C. Chesi & G. Piredda (eds.) *Proceedings of the 15th Conference of the Italian Association for Cognitive Sciences (AISC 2018)*. [ISBN: 978-88-907-9438-4]

20. Gagliardi G. (2018). Inter-Annotator Agreement in linguistica: una rassegna critica / Inter-Annotator Agreement in Linguistics: A Critical Review. In: E. Cabrio, A. Mazzei & F. Tamburini (eds.) *Proceedings of the Fifth Italian Conference on Computational Linguistics - CLiC-it 2018*. [CEUR-WS 2253, ISSN: 1613-0073, ISBN: 978-88-3197-841-5]

21. Gagliardi G. (2017). "SMAAV": una batteria di test semantici per lo studio e la diagnosi del Mild Cognitive Impairment. In: P. Sorianello (ed) *"Il linguaggio disturbato: Modelli, strumenti, dati empirici"*, Roma: Aracne, pp. 79-92. [ISBN: 978-88-255-0171-1]

22. Corsi G. & Gagliardi G. (2016). Verso una riabilitazione ecologica del lessico azionale. Adattamento degli stimoli multimediali della batteria SMAAV alla valutazione logopedica del deficit afasico. In: G. Airenti, M. Cruciani & M. Tirassa (eds) *"Mind the Gap: Brain, Cognition and Society" - 13th Annual Conference of the Italian Association for Cognitive Sciences*, Università degli Studi di Torino, pp. 134-143. [ISBN: 978-88-7590-104-2]

23. Gagliardi G. (2014). Rappresentazione dei concetti azionali attraverso prototipi e accordo nella categorizzazione dei verbi generali. Una validazione statistica. In: R. Basili, A. Lenci & B. Magnini (eds), *Proceedings of the First Italian Conference on Computational Linguistics - CLiC-it 2014*, Pisa University Press, pp. 180-185. [ISBN: 978-886741-472-7]

24. Gagliardi G. (2014). La definizione delle relazioni intra- e interlinguistiche nella costruzione dell'ontologia IMAGACT. In: A. Abel, C. Vettori & N. Ralli (eds), *Proceedings of the XVI EURALEX International Congress: The User in Focus.*, EURAC research, pp. 159-167. [ISBN 978-88-88906-97-3]

25. Gagliardi G., Lombardi Vallauri E. & Tamburini F. (2012). La prominenza in italiano: demarcazione più che culminazione. In: M. Falcone & A. Paoloni (eds) *"La voce nelle applicazioni"*: *Atti dell' VIII Convegno Nazionale dell'Associazione Italiana di Scienze della Voce (AISV2012)*, Roma: Bulzoni, pp. 255-270. [ISBN 978-88-7870-774-0]

26. Gagliardi G., Lombardi Vallauri E. & Tamburini F. (2012). A topologic view of Topic and Focus marking in Italian. In: N. Calzolari et al. (eds), *Proceedings of the Eight International Conference on Language Resources and Evaluation - LREC'12*, ELRA - European Language Resources Association, pp. 2606-2613. [ISBN 9782951740877]

Numero pubblicazione rispetto all'elenco precedente	Tipologia	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza rispetto a SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
1	Monografia	Unica autrice	Elevata	100%	Discreta	2
2	Monografia	Unica autrice	Elevata	100%	Buona	3
3	Monografia	Unica autrice	Elevata	100%	Buona	3

4	Rivista A	Unica autrice	Elevata	100%	Ottima	3
5	Rivista	1/3	Sufficiente	100%	Ottima	0,33
6	Rivista A	Unica autrice	Elevata	100%	Ottima	3
7	Rivista A	1/2	Elevata	100%	Ottima	1,5
8	Rivista A	1/3	Elevata	100%	Ottima	1
9	Rivista	1/2	Elevata	100%	Buona	1
10	Rivista A	Unica autrice	Elevata	100%	Ottima	3
11	Rivista	Unica autrice	Elevata	100%	Discreta	1
12	Rivista	1/3	Buona	100%	Discreta	0,33
13	Contributo in volume	Unica autrice	Buona	100%	Discreta	1
14	Atti convegno	1/3	Buona	100%	Buona	0,25
15	Contributo in volume	Unica autrice	Buona	100%	Discreta	1
16	Atti convegno	1/3	Buona	100%	Buona	0,25
17	Contributo in volume	1/3	Ottima	100%	Discreta	0,33
18	Contributo in volume	1/2	Ottima	100%	Discreta	0,5
19	Atti convegno	1/3	Buona	100%	Buona	0,25
20	Atti convegno	Unica autrice	Buona	100%	Buona	0,75
21	Contributo in volume	Unica autrice	Buona	100%	Discreta	1
22	Atti convegno	1/2	Ottima	100%	Buona	0,5
23	Atti convegno	Unica autrice	Buona	100%	Buona	0,75
24	Atti convegno	Unica autrice	Ottima	100%	Ottima	1
25	Atti convegno	1/3	Buona	100%	Buona	0,25
26	Atti convegno	1/3	Ottima	100%	Ottima	0,33
<i>Totale punti</i>						30,32
						30

Totale punti (tabella A 14,5+ tabella B 30) = 44,5

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

2 punti per ogni incarico di coordinamento in Dipartimento o in Ateneo
 Nessun incarico di coordinamento in Dipartimento o in Ateneo: 0 punti

1 punto per ogni partecipazione a commissioni dipartimentali o di Ateneo
 4 partecipazioni a commissioni dipartimentali: 4 punti

Totale punti: 4

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata:

Attività didattica: 39 punti
Attività di ricerca: 44,5 punti
Attività istituzionali: 4 punti

Totale: 87,5 punti

A handwritten mark in blue ink, resembling a stylized signature or the number '4', located in the center of the page.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA
GLORIA GAGLIARDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Chiusaroli, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Nicola Grandi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

17 maggio 2022

Prof.ssa

Firmato digitalmente da: Francesca Chiusaroli
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MACERATA/00177050432
Limitazioni d'uso: Esplicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 17/05/2022 11:49:02

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA GLORIA GAGLIARDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA
CLASSICA E ITALIANISTICA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Villarini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Nicola Grandi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

17 maggio 2022

Prof



Allegare copia documento di riconoscimento